

и Россия укрепляют связи, международные контакты, видят перспективы в развитии этого направления. Картина в целом складывается хорошая и приятная.

Стоит отметить и то, что СМИ играют свою роль в построении отношений между государствами – например, поддержка CCTV связи Россия и Китая.

ЛИТЕРАТУРА

1. [Электронный ресурс]. – URL <http://www.cntv.ru/2012/05/16/ART11337139580412951.shtml>).
2. [Электронный ресурс]. – URL <http://russian.cctv.com/news/russia/index.shtml> .

И. О. Малышева

СПОРЫ О «ДОКУДРАМЕ» В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И КРИТИКЕ

Докудрама – особый жанр документального кино и телевидения, вызывающий сегодня острые дискуссии среди исследователей и критиков.

По определению Е. А. Мансковой, «докудрама – жанр экранной документалистики, предметом отражения которого являются подлинные события, лица, явления, факты, а методом – игровые способы реконструкции действительности» [1; с. 9]. Данный жанр представляет собой некий синтез игрового и неигрового.

Причем, жанр этот отнюдь не новый. А. А. Новикова пишет о том, что он берет свое начало на театральных подмостках. В документальных пьесах за основу брались документы, которые должны были убедить зрителя в правдивости происходящего. Важно было следовать стилю, структуре и содержанию документов, в противном случае рождался другой театральный жанр – историческая пьеса с элементами вымысла. Однако граница между документальной драмой и драмой исторической порой становилась «весьма условной» [2]. Указанную тенденцию можно обнаружить и в современной телевизионной докудраме.

О зарождении этого жанра на телевидении пишет К. А. Шергова в статье «Докудрама – это новый жанр?» и в своей кандидатской диссертации на ту же тему. Родоначальником телевизионной докудрамы считается Питер Уоткинс, работавший на британском канале Би-би-си в 1950-х – 1960-х годах. «Большинство картин, созданных с его участием, были одновременно и документальными, и игровыми фильмами, которые иначе назывались “драмами, решенными в документальной технике”» [3]. Его картина «The war game», получившая премию «Оскар», построена как журналистское расследование, включающее в себя элементы репортажа и интервью. Однако ее нельзя считать полноценной докудрамой, так как автор предложил лишь возможный сценарий развития событий, а не действительно случившийся факт. Вслед за Уоткинсом в подобном смешанном жанре работали другие британские режиссеры Кен Лоуч и Джереми Санфорд. Не все оценивают докудраму положительно, так как считают ее опасной для доверчивого зрителя. Авторы документальных драм нередко обвиняют в субъективной подаче фактов, в склонности к сенсационности и скандальности, в стремлении во что бы то ни стало привлечь внимание аудитории броской «оболочкой» какого-либо исторического события, нежели раскрытием сути проблемы.

М. Чумак оценивает докудраму крайне негативно. Он считает этот жанр заведомо недостоверным, поскольку зрители изначально настраиваются на восприятие информации, подаваемой в развлекательной форме, как ложной или искаженной. Критики утверждают, что авторы докудрам априори недобросовестны из-за этого стремления непременно развлечь аудиторию в ущерб истине. По их мнению, докудрама не может полноценно выполнять просветительскую функцию.

А ведь постановочный элемент в докудраме нередко бывает просто необходимым, поскольку служит реконструкции событий за неимением подлинных документальных кадров. К приему драматизации прибегают, например, создатели документального телесериала «Романовы», который вышел на Первом канале в 2013 году к четырехсотлетию дома Романовых. С помощью игровых сцен и актеров восстанавливаются некоторые моменты жизни монархов. Однако отметим, что природа «Романовых», как и жанра докудрамы, в целом, достаточно двойственная. С одной стороны, телесериал опирается на документы и факты, но с другой, не лишен доли субъективизма, который привносит автор. Этот субъективизм присутствует именно в постановочных сценах, которые, однако, являются всего лишь предположением автора о том, как в действительности происходили события. Иначе говоря, детали, подробности, диалоги – это чаще всего художественный вымысел, направленный на пробуждение фантазии зрителя.

Но здесь важны два обстоятельства. Насколько удачна реконструкция? И готова ли аудитория отделить ее от реальности, восприняв факты в предложенной образной оболочке? Исследователи указывают на невысокий, к сожалению, уровень аудиовизуальной грамотности современных зрителей и предлагают образовывать их. Думается, что этому могло бы способствовать и само телевидение в специальных медиаобразовательных программах, обращенных к массовой аудитории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Манскова Е. А. Современная российская теледокументалистика: динамика жанров и средств экранной выразительности : автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2011. – 23 с.
2. Новикова А. А. Современные телевизионные зрелища: истоки, формы и методы воздействия [Электронный ресурс]. – URL: http://dedovkgu.narod.ru/bib/novikova.htm#_Документ_на_театральных_подмостках (дата обращения 2.03 2017).
3. Шепрова К. А. Докудрама – новый жанр? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ipk.ru/index.php?id=2102> (дата обращения 10.03 2017).

Е. Н. Мальцева

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕПРОЕКТЫ В ВИДЕОБЛОГАХ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОМ КОНТЕНТЕ

С развитием информационных технологий для журналистов появляется все больше возможностей, в том числе и для создания автомобильного контента. Любое специализированное СМИ адаптируется под интересы своего пользова-